

## VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

**PROCEDURA APERTA EX ART. 60 CO. 1 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI MEDIANTE LA PIATTAFORMA TELEMATICA ASP (APPLICATION SERVICE PROVIDER) DEL PORTALE ACQUISTI IN RETE VOLTA ALL’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO D’IMPLEMENTAZIONE DEGLI ORMEGGI DELLA SCUOLA NAUTICA DELLA GUARDIA DI FINANZA - CIG [9129266C9E]**

L’anno 2022, il giorno 28 del mese di giugno, presso il proprio ufficio il R.U.P, il Col. Giovanni D’Onorio De Meo, nominato con determina n.1914 del 11.05.2021, ad integrazione di quanto già espressamente formulato nel verbale redatto dallo scrivente in data 20 giugno u.s. circa l’esclusione dalla gara della **“FUTURA S.p.a.” di Belforte all’Isauro (PU) - Partita I.V.A. 01177290416**, precisa quanto segue:

a. con verbale in data 22 aprile u.s., la Commissione giudicatrice, dall’esame della “documentazione amministrativa”, rilevava che la società in parola presentava una “garanzia provvisoria” emessa **dall’Atradius Crédito y Caución S.A. de Seguros y Reaseguros Rappresentanza Generale per l’Italia - Via Crescenzo 12 – 00193 Roma** riportante, quale beneficiario, la Scuola Nautica della Guardia di Finanza di Gaeta e non il Centro Navale di Formia.

Preso atto di ciò, con foglio n. 047180 dell’11.05.2022 si è proceduto ad esperire “soccorso istruttorio” con lo scopo di sanare le varie carenze riscontrate dalla Commissione di gara;

b. con verbale in data 16 giugno u.s., la Commissione giudicatrice, analizzava la documentazione inviata dalla “Futura S.p.a.” in seguito al soccorso istruttorio ricevuto e constatava l’invio di un’appendice alla “garanzia provvisoria”, emessa in data 16 maggio 2022, anzichè una “garanzia provvisoria” riportante una data antecedente al termine ultimo per la presentazione delle offerte (11 aprile 2022) e indicante come beneficiario il Centro Navale di Formia;

c. da quanto evidenziato nei due verbali della Commissione si rileva che la Società, alla data di scadenza per la presentazione dell’offerta (11 aprile) non disponeva di fideiussione provvisoria valida ed effettiva in quanto quella esibita riportava diverso beneficiario e l’appendice riferita a quella polizza è stata redatta e firmata in data 17 maggio, successiva al termine ultimo per la presentazione delle offerte.

Ciò premesso lo scrivente concorda con la valutazione espressa dalla Commissione giudicatrice, con il verbale indicato *sub b.*, nel ritenere come non idonea la suddetta garanzia provvisoria e, quindi, con la decisione di escluderla.

Letto, firmato e sottoscritto

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
(Col. Giovanni D’Onorio De Meo)